

Rockanje, 12 april informatieronde

Geachte raadsleden, overige toehoorders

Enkele maanden geleden hebben wij u met klem verzocht om net als de commissie Dorp, Stad en Land niet in te stemmen met het toen voorliggende concept welstandsnota 2010. U heeft daar gelukkig in al uw wijsheid gehoor aan gegeven.

Wat ons echter betreurt is dat de burgerparticipatie steeds minder wordt betracht. U heeft in december ingestemd om het burgerlid af te schaffen in de welstandscommissie. Door nu ook de oude vertrouwde welstandsnota te herzien bouwt u de inbreng en rechtszekerheden, die de burgers hadden verder af.

Wij hebben via de wandelgangen begrepen dat er vier opties zijn uitgewerkt en dat de optie “behoud van de huidige nota” daar geen onderdeel van uit maakt. Dat bevreemdt ons, wij vinden namelijk dat de huidige welstandsnota voorziet in de volgende zaken:

1. het waarborgt objectief meetbare criteria
2. het biedt rechtszekerheid
3. het biedt transparantie juist dankzij gedetailleerde omschrijvingen
4. het bevordert draagvlak onder de burgers
5. het geeft uiting aan de consistentie in jarenlang gevoerd beleid

Door in te stemmen met drastische aanpassing van de huidige welstandsnota zet u de genoemde criteria feitelijk buiten spel. Dat terwijl u allen voor de verkiezingen te kennen heeft gegeven veel waarde te hechten aan het behoud van het Dorpse Karakter. Met de huidige welstandsnota wordt bescherming voor de bestaande bebouwing en de omgevingsbeleving geboden welke door menig burger in Westvoorne juist zo enorm gewaardeerd wordt.

Er is een paar jaar geleden enorm veel tijd en geld besteed aan het samenstellen van een goed uitgebalanceerde welstandsnota. Deze nota was juist opgesteld n.a.l.v. ontevredenheid onder burgers over de subjectiviteit waarmee de gemeente bouwplannen ed beoordeelde. Die ontevredenheid van weleer zal weer terug keren als u besluit om de huidige nota in de prullenbak te gooien. Wij begrijpen niet waarom de nota al na 6 jaar drastisch herzien moet worden: wij noemen dat kapitaalvernietiging!

Onder het mom van “verminderde regeldruk” wordt u willens en wetens op het verkeerde been gezet, want met de herziene nota roept de gemeente een veelheid aan rechtszaken en extra werk (en kosten) over zich af. Immers de juridische houdbaarheid van de adviezen worden aanmerkelijk minder.

U zet niet alleen de burger maar ook uw zelf als raadslid volledig buitenspel als u instemt met een verdergaande vereenvoudiging van de welstandsnota. U heeft in de toekomst niet meer de mogelijkheid om ongewenste situatie een halt toe te roepen en kunt dan enkel met weemoed toekijken. U geeft daarmee bewust uw kaderstellende verantwoordelijkheid weg. Bent u zich daarvan bewust?

Wat wij tevens kwalijk vinden in het gehele traject is dat zinnen uit het advies van Dorp, Stad en Land (DSL) uit hun verband worden gerukt in het gemeentelijke advies dat naar u is verzonden.

DSL gebruikt in haar advies aan de gemeente betreffende het concept welstandsnota 2010 bewoordingen als: “We hebben ernstige twijfels”, “de nu gemaakte keuze wordt door ons ernstig betreurd”, “de nota schiet tekort”, “juridische houdbaarheid wordt aanmerkelijk minder” en tenslotte: “We raden ten stelligste aan deze nota niet door te voeren”. En wat schetst onze verbazing, dit krachtige en goed onderbouwde advies wordt door de gemeente terzijde geschoven.

Net als DSL stellen wij voor dat u kiest voor het behoud van de huidige welstandsnota en daarmee aansluiting blijft vinden bij de feitelijk inhoudelijke doelstellingen van een weloverwogen welstandsnota. De huidige welstandsnota heeft meer problemen voorkomen dan veroorzaakt.

Ik dank U voor uw aandacht

Nathaly Boelhouver